

Referat af møde d. 1. december 2015 med Aabenraa Kommune og Sønderjyske Vandløb

Til stede:

Teknik- og Miljø Udvalget: Bent Sørensen(BES), Jens Wistoft, Christian Lauridsen, Helga Nørgaard og Kurt Andresen.

Forvaltningen: Barbara Frenzel og Niels Julsgaard.

Sønderjyske Vandløb: Uwe Matzen, Britt Paulsen og Johanne Ludvigsen

Repræsentanter for laugene:

Hjordkær-Bolderslev Uge Laug: Peter Hell og Andreas Bonde

Gejlå Laug: Thomas Meyer og Edmund Mogensen

Aabenraa Kommune Østvendt: Peter From-Eriksen, Knud Strøm og Vagn Fallesen

Bjerndrup Mølleå: afbud fra Kurt Westergaard

Røde kro-området: Claus B. Andersen

Sdr. Å / Gammelå: Lorenz Peter Christiansen, Niels Iversen

Tsunamigruppen, Ravsted: Carl Martin Jürgensen, Ole Andersen

Referat: Sønderjyske Vandløb

Velkomst og introduktion v. Bent Sørensen: Bent bød velkommen og opfordrede til at holde sig til overordnede forhold, evt. med eksempler, men ikke detaljerede driftsspørgsmål.

1) Aktivitet i laugene i 2015

Tsunamigruppen. Vedligeholdelsen er ikke blevet ringere i år – en lille ros til kommunen. God åmand (Anders), god at kommunikere med. Lundbækken ryddet med le – kan det gå an arbejdssikkerhedsmæssigt? Efterfølgende ryddet med maskine – var håndvedligeholdelsen så ikke spild af ressourcer? *NOJ svarer: le er mere skånsomt overfor sarte planter. Kan være nødvendigt at gå over til maskine. Konkret vurdering.*

Svært at få vand væk under broer og rørgennemføringer.

Britt: skal selv vedligeholde private overkørsler .

Spørgsmål til kommunen: sand i private overkørsler – er det kommunen eller lodsejer, der skal fjerne det?

Svar er sendt ud til vandløbslaugene den 11. december 2015.

Spørgsmål vedr. tidshorisont for okkersø på Hvirlå?? Kommunen vender tilbage med tidshorisont.

Bylderup-Bov / Slogså: større problemstilling, der tilsyneladende handler om højt stående grundvand og gamle spildevands- og regnvandsledninger. Kommunen har afholdt lodsejermøde om det i Bylderup-Bov.

Røde kro området: Vandløbsvedligeholdelsen er blevet bedre, men der har været meget vand. Byudvikling sender mere vand igennem. Forsinkelsesbassiner er ikke tilstrækkelige. Behov for reguleringsprojekter fremover.

Aabenraa Kommune Øst:

Ann Bertelsbæk v. Sdr. Hostrup. Nyt reguleringsprojekt med at få sænket bunden har været fint, men der er problemer med at brinkerne skrider – Kommunen skal være opmærksomme på det fremover, at der vil skulle graves noget op i bunden for at holde den nye kote.

Elsted Bæk – Knud Strøm fortalte om en oplevelse, hvor der havde været 4 personer fra kommunen ude at se på et vandløb, uden at foretage sig noget. En strækning på 400 m midt på et vandløb var ikke blevet rensset for sand, men der var rensset op og nedstrøms – enten fortsætter den tilsandede strækning med at udgøre en tærskel, eller også skyller sandet ned og lægger sig et andet sted. Askemose Bæk: Fint oprenset i Aabenraa Kommune, fint samarbejde med Anders Skau, men i Haderslev Kommune kniber det. Har været i kontakt med Allan i Haderslev Kommune.

Sdr. Å / Gammelå: vedligeholdelsen er blevet bedre, men hele systemet har været forsømt i mange år. Når man så skal grave op for at overholde bundkoterne, så skrider brinkerne. Bedre at tage lidt, men tit, end at vente så længe og så tage meget på en gang. Kommunen oplyser, at man fremadrettet bruger sten til brinksikring frem for pæle mv. BES oplyser, at der er afsat nogle midler specielt til brinksikring.

Gejlå: Vandløb i Holbøl: Generelt er Gejlå rensset bedre end de sidste 10 år, entreprenøren har lavet et pænt arbejde. Dog et sted, var der ikke oprenset andet end 15 m, så kom de ikke videre. Ved henvendelse mente Hans Harald Hansen, at der var oprenset, men det var der ikke. Der er givet tilladelse til at lægge træer over en kanal i det lodsejeren ventede på at få træerne fliset, men det giver problemer for afstrømningen. Niels Julsgaard fulgte op på det efter mødet.

Hjordkær/Bolderslev/Uge laug: havde inviteret hele Teknisk udvalg samt Stig Werner Isaksen ud i begyndelsen af oktober, men der er ikke sket noget som følge af det. Spørgsmål til udvalget – hvad sker der? Ros til Anders Skau. Oplever i øvrigt at forvaltningen ikke vil landbruget. Har Anders tilstrækkeligt frie hænder?

2) Er det en hjælp at være et vandløbslaug?

Ravsted / Tsunamigruppen: byder ind 1 gang om året, diskuterer indsigelser mv. Der kommer altid min. 25-30 personer.

Hjordkær-Bolderslev-Uge laug: godt fremmøde til generalforsamling. Bestyrelsen dækker området geografisk, god kontakt via bestyrelsen. God opbakning til arbejdet. Formanden tager fat i de mere overordnede ting og nogle eksempler, for de enkelte konkrete henvendelser kan den enkelte bedre tage med kommunen.

Barbara: det er ikke så afgørende for kommunen, om det er en valgt bestyrelse eller en kontaktperson, bare det fremgår hvem en henvendelse er fra, om det er fra en enkelt person eller en gruppe. Den anden vej, fra myndighed til lodsejer, der er det nødvendigt at kommunen henvender sig til den enkelte borger / lodsejer, for at det er juridisk holdbart.

Johanne: kunne man klæde vandløbsrepræsentanterne bedre på fagligt – i forhold til hvilke regler, der gælder og hvordan man administrerer vandløb? Kommune – det kunne godt være en god idé.

Claus B. Andersen: kunne godt bruge noget instruktion vedr. vandstandsmåling og vandføringsevne, vedr. vandløb, der ikke har et geometrisk skikkelsesregulativ.

Bent Sørensen: ansættelse af Anders er en politisk beslutning, i forlængelse af den linie, som udvalget har lagt for området. Udvalget har ønsket en opstramning på området, så vandløbene bliver vedligeholdt mere omhyggeligt for de penge, der er afsat.

3) Vedligeholdelsen i 2015 slået sammen med:

4) Tilsyn 2015

Niels J.: Mere digital indberetning. Anders har gennemført ca. 600 tilsyn i år. Entreprenørens arbejde er i en hel del tilfælde ikke blevet godkendt, og har skullet gøres om. Træproblemer indberettes, der tages et område ad gangen, efter en prioritering af hvor det er mest kritisk. Der stødsmøres. Der laves individuelle aftaler om fjernelse af det fældede materiale, der hvor det er muligt – så rækker midlerne længere.

Britt: nogle lodsejere har tilbudt at fjerne træer og buske selv, efter konkret individuel aftale, men har hidtil fået nej. Kommunen vil overveje, om det kan være en mulighed nogle steder.

Andreas: Rækker den ½ mio til at komme problemet til livs?

Kurt: Der arbejdes på at det bliver en permanent post på budgettet, så der gives ½ mio om året til fjernelse af træer og buske.

Niels J.: Grødeskæringen har kørt smidigt i år – ikke behov for at flytte maskiner ”med udrykning” pga. for meget vand nogle steder.

Kommunen har i øvrigt ca. 220 km offentligt rørlagt vandløb, med mange rørbrud. Så længe det er brud på enkelte rør, er det kommunens vedligeholdelse, der skal tage det, men hele strækninger kræver reguleringssag og fordeling af udgifterne efter nytte-princippet. Det bliver en ny opgave at gennemføre sådanne sager med partsdeling. Tilsynet er blevet effektiviseret og det har medført, at entreprenørerne er sendt ud for at lave arbejdet om mange steder.

5) Opsamling fra de tre pilotprojekter.

Peter Hell fortalte om de to fællesbesigtigelser og 1 møde på rådhuset, med deltagelse af lodsejere, Anders Skau, Søren N. Nielsen og Britt Paulsen.

Udbytterigt – besigtigelse ved Kastvrå resulterede i, at der blev sat fokus på en manglende vedligeholdelse, som blev gennemført efterfølgende

Besigtigelse ved Bolderslev førte til at nogle strækninger kunne tages ud af grønbeskæringsplanen

Møde vedr. kørselsveje og valg af side i Søderup-området førte til udveksling af oplysninger om forskelligt vedligeholdelsesbehov på konkrete strækninger, placering af overkørsler mv. og til bedre tilrettelæggelse af kørsel i forb. med grønbeskæring.

Kommunen gav udtryk for, at der også fremover ville kunne laves fælles planlægning.

6) 2016-sæsonen vedr. vandløbsvedligeholdelsen – omfang og fokus.

Nyt udbud: og grønbeskæringssæson 2016: Stiller større krav til kvaliteten af den grønbeskæring, der skal laves – tilpasset materiel, så der ikke laves skader. Digital opfølgning bliver et krav.

Licitationen styres af kommunernes eget udbudskontor, ikke af Orbicon. Entreprisen forventes delt i 3 parceller i stedet for 8, så det er max. 3 forskellige entreprenører, der kan få opgaven.

Der bliver sat en frist for at komme med bud i marts og entreprenøren vælges i løbet af april måned 2016.

Træfældning kommer i fokus igen i 2016.

7) Præsentation af hovedpunkter af hørings svar til forslag til fællesregulativ fra Sønderjyske Vandløb.

Britt gennemgik hovedpunkter af hørings svar, der bliver sendt ind inden d. 17. dec.

8) Udbud af vandløbsvedligeholdelsen

Se under pkt. 6.

9) Evt.:

Fremtidigt skal der være fokus på at sikre en bedre afvanding, af hensyn til klimatilpasning og mere vand. Det kræver en vis velvilje fra kommunen. Bent: reguleringsager rejses som udgangspunkt af lodsejerne. **Næste møde: 29. november 2016 kl. 13 på Rådhuset.**

Opfølgning vedr. vedligeholdelse ved private overkørsler:

Kommunen henviser til vandløbslovens §27 stk 4: *Ejerne og brugerne har pligt til at optage slam, grene, grøde mv. der har samlet sig ved bygværkerne.*

Kommunen mener, at ovenstående placerer opgaven med at rense sand væk i private overkørsler hos ejer / bruger, men fortæller at der sagtens kan være tilfælde, der afviger fra dette synspunkt. Kommunen skriver også: *"Men hvis der f.eks. er sandaflejringer på en længere strækning af et vandløb, og en overkørslen ligger midt på denne, kan man nok ikke sige, at aflejringerne skyldes overkørslen. I sådan et tilfælde er sandet i røret "en del af vandløbet" og vil blive fjernet af kommunen."*

Sønderjyske Vandløb mener, at pligten til at fjerne slam, grene, grøde mv. VED overkørslen begrænser sig til det, der ophober sig foran overkørslen, og at rør i offentlige vandløb kan sidestilles med offentlige rørlagte vandløb, hvor det er kommunens opgave at fjerne sand og lign, f.eks. ved spuling. Mht. sand i rørlagte vandløb er kommunen dog kun forpligtet til at reagere på henvendelser, og ikke selv føre et opsøgende tilsyn.

Med andre ord – hvis man mener, at sand i en privat overkørsel bremser for afvandingen, så må man godt fjerne det, for at få vandet til at løbe bedre. Hvis man ikke vil eller kan gøre det selv, så kontakt kommunen og se om ikke I kan finde en løsning hvor kommunen tager sig af det, især hvis man har fornemmelse af, at der også skal graves i vandløbet før / efter overkørslen.